



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

**Evaluace projektu Posilování administrativní  
kapacity obcí na bázi meziobecní spolupráce –  
nová klíčová aktivita Podpora meziobecní  
spolupráce obcí v lokální ekonomice**

**Evaluační zpráva klíčové aktivity**

**Pořizovatel:** Svaz měst a obcí České republiky, 5. května 1640/65, 140 21 Praha 4

**Zpracovatel:** Svaz měst a obcí České republiky, 5. května 1640/65, 140 21 Praha 4

**Datum zpracování:** 31. 1. 2020



## Obsah

<b>1</b>	<b>MANAŽERSKÉ SHRUTÍ.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>ÚVOD .....</b>	<b>4</b>
<b>2.1</b>	<b>Zaměření evaluačních aktivit .....</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>METODIKA.....</b>	<b>5</b>
<b>3.1</b>	<b>Nástroje sběru dat.....</b>	<b>5</b>
<b>3.2</b>	<b>Přehled provedených šetření .....</b>	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>ZJIŠTĚNÍ.....</b>	<b>7</b>
<b>5</b>	<b>ZÁVĚR A DOPORUČENÍ.....</b>	<b>16</b>
<b>5.1</b>	<b>Shrnutí přínosů projektu .....</b>	<b>16</b>
<b>5.2</b>	<b>Doporučení .....</b>	<b>17</b>
<b>6</b>	<b>PŘÍLOHY.....</b>	<b>19</b>
<b>6.1</b>	<b>Scénář dotazníkového šetření mezi pracovníky CSS .....</b>	<b>19</b>
<b>6.2</b>	<b>Scénář dotazníkového šetření mezi starosty obcí v DSO .....</b>	<b>23</b>
<b>6.3</b>	<b>Scénář GDI se členy realizačního týmu .....</b>	<b>27</b>



## 1 MANAŽERSKÉ SHRnutí

Evaluace se věnuje dodatečně doplněné klíčové aktivitě KA 9 „Podpora meziobecní spolupráce obcí v lokální ekonomice“ projektu „Posilování administrativní kapacity obcí na bázi meziobecní spolupráce“ podpořeného z Operačního programu Zaměstnanost.

Součástí přípravné fáze dodatečné klíčové aktivity byla příprava metodického materiálu. Výsledný dokument rozšířil původní projektový dokument Metodika fungování CSS a byl předán pracovníkům CSS s cílem realizace dotazníkového šetření vedoucího ke zmapování situace v oblasti lokální ekonomiky. **Uživatelé, tzn. pracovníci CSS, doplněnou metodiku postupu vyhodnotili jako dobře využitelnou** a odpovídající zásadám srozumitelnosti, komplexnosti, strukturovanosti a vhodné logické provázanosti

Následně bylo uskutečněno rozsáhlé dotazníkové šetření týkající se tématu rozvoje lokální ekonomiky. V rámci vyhodnocení získaných dat byl identifikován existující stav lokální ekonomiky. **Zjišťování stavu dotazování starostové obcí hodnotili obecně jako spíše přínosné**, jejich hodnocení přínosu však setrvává na poněkud základní úrovni spočívající v obecném získání informací a přehledu o situaci v území. Z dotazování vyplývá, že ve většině případů starostové postrádají jasnější představu konkrétních způsobů využití předkládaných výstupů vyplývajících z realizace KA, a tak efektivní podpoře rozvoje lokální ekonomiky.

V souvislosti s dotazováním na téma lokální ekonomika pracovníci CSS vytvořili seznamy místních malých podnikatelů a databáze místních malých brownfields a volných nebytových prostor k pronájmu. **Cílové skupiny potvrdili, že tvorba databází má svůj význam, a to zejména v souvislosti s minulou neexistující nebo neefektivní praxí.** Každý z výstupů si dotazované cílové skupiny spojují s poněkud jinou možností využití a jiným druhem uživatelů. Zatímco seznam místních podnikatelů je spojován s obecnějšími tvrzeními na úrovni umožnění rozvoje obce, s databází volných prostor jsou asociovány konkrétnější způsoby využití.

Vyhodnocení dat rozsáhlého dotazníkového šetření bylo kromě jiného využito pro sestavení příkladů dobré praxe, které byly následně předávány v rámci vzdělávacích tematických workshopů pracovníků CSS. Účastníci workshopu potvrdili úspěšný přenos dobré praxe v oblasti lokální ekonomiky.

Ambicí klíčové aktivity je, že výsledky šetření na téma lokální ekonomika **v budoucnu** povedou k vytvoření podkladu pro další vyjednávání vedoucí k systémové změně.

Mezi doporučení vyplývající z šetření u cílových skupin patří intenzivnější komunikace o tématech lokální ekonomiky se starosty obcí tak, aby dokázali vnímat poskytnuté výstupy a provázanost jednotlivých komponent lokální ekonomiky více prakticky, tzn. jak je lze konkrétně využít a jak na nich dále stavět. Z šetření jasně vyplývá rovněž doporučení o pokračování aktivit věnovaných rozvoji lokální ekonomiky na bázi meziobecní spolupráce v důsledku nedostatečných kapacit zástupců správy obcí jednotlivě.



## 2 ÚVOD

### 2.1 ZAMĚŘENÍ EVALUAČNÍCH AKTIVIT

Evaluace se zaměřuje na novou, dodatečnou, klíčovou aktivitu projektu „Posilování administrativní kapacity obcí na bázi meziobecní spolupráce“ podpořeného z Operačního programu Zaměstnanost. Jedná se o klíčové aktivity „Podpora meziobecní spolupráce obcí v lokální ekonomice“.

Nositelem projektu je Svaz měst a obcí ČR. Klíčová aktivita byla do projektu, který trvá od 1. 2. 2016 a jeho původní náplň byla ukončena v průběhu roku 2019, ale na základě podstatné změny doplněna o dodatečnou klíčovou aktivitu. Klíčová aktivita tak trvala od 1. 7. 2019 do 31. 12. 2019. Navržená šetření tak byla dimenzována jako jednorázová. Evaluace KA tak pojímá jak přípravu KA tak i její ukončení spolu s očekávanými dopady, přesahy apod.

Zjištění a závěry prezentované v této zprávě jsou založeny primárně na výzkumu názorů cílových skupin, tj. starostů v zapojených DSO, ale také pracovníků CSS a zástupců realizačního týmu.

Postup evaluátora vychází z evaluační matice vytvořené ad hoc k tomuto účelu nezávisle na zbytku ukončeného projektu.

Ve zprávě jsou pokryta následující téma:

- Dodržení plánovaného způsobu realizace klíčové aktivity
- Ověření existence plánovaných výstupů a podaktivit
- Ověření dosažení plánovaných cílů
- Ověření dosažených efektů aktivity



## 3 METODIKA

### 3.1 NÁSTROJE SBĚRU DAT

Evaluace nové klíčové aktivity je pojata jako dopadová evaluace hodnotící především projektové efekty dané aktivity a jejích dílčích aktivit. Evaluační otázky se tak vztahují k ověření efektů na úrovni projektu a testují dosažení očekávaných přímých efektů a dopadů ve vztahu k cílové skupině a účastníkům projektových aktivit.

Evaluační otázky a cílové skupiny, od nichž byly informace získávány, byly následující:

EO 1. Do jaké míry byla metodika činností v rámci nové klíčové aktivity Lokální ekonomika využitelná a vhodná pro výkon činností pracovníky CSS?

- Pracovníci CSS

EO 2. Do jaké míry přispělo vstupní dotazníkové šetření ke zmapování situace v oblasti lokální ekonomiky?

- Zástupci realizačního týmu
- Starostové v DSO

EO 3. Jaká jsou očekávání spojená s využitelností vytvořených seznamů místních podnikatelů a databáze místních malých brownfields a nebytových prostor?

- Starostové v DSO
- Pracovníci CSS

EO 4. Přispěly workshopy k přenosu dobré praxe v oblasti koordinace lokální ekonomiky?

- Starostové v DSO
- Pracovníci CSS

EO 5. Přispěly workshopy ke koordinaci činností a komunikaci mezi vybranými aktéry lokální ekonomiky?

- Starostové v DSO

EO 6. Přispěl projekt ke konkrétním návrhům na legislativní/systemovou změnu vedoucí k posílení kompetencí obcí v oblasti lokální ekonomiky?

- Zástupci realizačního týmu

**Metody použité pro získání odpovědí na výše uvedené evaluační otázky byly následující:**

- **Dotazníkové šetření s pracovníky CSS**

V rámci navrhovaného postupu bylo realizováno šetření dotazníkové šetření s cílovou skupinou pracovníků CSS formou elektronicky distribuovaného dotazníku prostřednictvím systému ISP. Získáno tak bylo celkem 14



odpovědí pracovníků jednotlivých CSS zapojených do nové KA. Sběr dotazníků probíhal od 1. 7. 2019 30. 10. 2019.

- **Skupinový hloubkový rozhovor s členy realizačního týmu**

Byl proveden skupinový hloubkový rozhovor s 3 členy realizačního týmu. Délka rozhovoru činila přibližně 2 hodiny. Rozhovor byl realizován na základě předem stanoveného scénáře, který byl členům realizačního týmu v předstihu poskytnut.

- **Dotazníkové šetření se starosty působící v rámci DSO**

Součástí šetření byla distribuce listinných dotazníků starostům působícím uvnitř 15 vybraných DSO. Celkem byly získány zpět dotazníky ze všech 15 DSO, tedy 179 vyplněných dotazníků od starostů jednotlivých obcí pod vybranými DSO. Sběr dotazníků probíhal od 1. 7. 2019 do 30.10. 2019.

## 3.2 PŘEHLED PROVEDENÝCH ŠETŘENÍ

Jednotlivá šetření provedená v rámci evaluace, na jejichž základě jsou formulována zjištění uvedená v této evaluační zprávě, shrnuje následující tabulka.

**Tabulka č. 1: Přehled provedených šetření**

Metoda	Respondent	Počet šetření	Termín šetření
<b>Dotazníkové šetření</b>	Pracovníci CSS	14	1. 7. – 30. 10. 2019
<b>Dotazníkové šetření<sup>1</sup></b>	starostové pod DSO zapojenými v projektu	181	1. 7. – 30. 10. 2019
<b>Rozhovor</b>	Členové realizačního týmu	1	14. 1. 2020

<sup>1</sup> V případě potřeby budou informace ověřeny prostřednictvím CATI s vybranými 5 zástupci této cílové skupiny.



## 4 ZJIŠTĚNÍ

### EO 1. Do jaké míry byla metodika činností v rámci nové klíčové aktivity Lokální ekonomika využitelná a vhodná pro výkon činností pracovníky CSS?

Součástí přípravy realizace klíčové aktivity bylo rozšíření stávající Metodiky fungování CSS o novou kapitolu zabývající se novou klíčovou aktivitou. Na přípravě metodiky realizační tým spolupracoval s akademickými a externími pracovníky Masarykovy univerzity v Brně. Realizační tým se na základě vlastních praktických zkušeností snažil udržet linii užitečnosti výstupů primárně směrem ke konečným uživatelům – tedy obcím a jejich starostům. Konečná podoba rozsáhlého dotazníku stejně jako volba konečných povinných výstupů a jejich rozsah odpovídá kompromisu mezi ideálem a uskutečnitelným řešením. Byla stanovena osnova, forma a požadovaný rozsah přehledu místních podnikatelů – seznam podnikatelů dle oborů, kontakty, poptávka po službách ze strany obcí, příklady dobré praxe – a její zveřejnění. Ve zpracované metodice obsahující metodický přístup k vedení strukturovaných rozhovorů, ke zpracování dat, k přehledům poptávky a chybějících služeb, k přehledům dobré praxe byli pracovníci jednotlivých CSS proškoleni a byli seznámeni s postupy a požadovanými výstupy.

Prostřednictvím dotazníkového šetření mezi pracovníky CSS bylo zjištěno, že pracovníci vybraných CSS hodnotí metodiku průměrnou známkou 2,3, tzn., že necelá polovina vnímá metodiku jako určitě nebo spíše přínosnou. Pracovníci vybraných CSS byli dotazováni také na samotnou podobu předkládané metodiky, která by měla splňovat zásady srozumitelnosti, komplexnosti, adekvátní strukturovanosti a měla by obsahovat logické vazby. Podle kladně se vyjadřujících respondentů doplněná metodika odpovídá těmto požadavkům.

#### Závěr:

- Metodika postupu v rámci nové klíčové byla vytvořena a vtělena do Metodiky fungování CSS vztahující se k celému projektu. Byl tak navýšen počet vytvořených dokumentů v rámci projektu, ke kterému se však nevztahuje žádný indikátor.
- Necelá polovina pracovníků CSS považuje metodiku za přínosnou (značné množství dotazovaných volilo střední variantu na škále vnímané přínosnosti). Dotazovaní zhodnotili, že metodika odpovídá zásadám srozumitelnosti, komplexnosti, strukturovanosti a logické provázanosti.

### EO 2. Do jaké míry přispělo vstupní dotazníkové šetření ke zmapování situace v oblasti lokální ekonomiky?

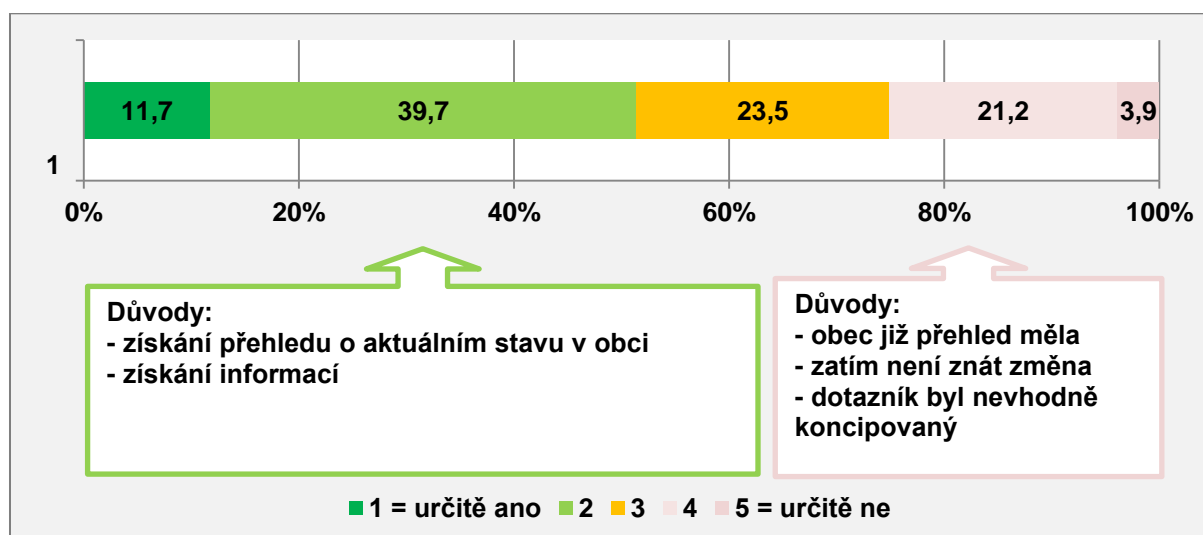
Zmapování situace v oblasti lokální ekonomiky jako hlavní podaktivita klíčové aktivity bylo uskutečněno za pomoci existující sítě pracovišť na základě rozsáhlého dotazníku. Získaná data jsou podkladem pro analýzu a identifikaci existujícího stavu podpory a rozvoje lokální ekonomiky v jednotlivých územích s CSS. Důraz má být kladen na potřeby obcí s ohledem na poptávku po službách a dobrou praxi týkající se využití a rovněž sdílení. V další fázi by měly být hledány odpovědi na to, jak se vypořádat s problémy spojenými s podporou a rozvojem lokální ekonomiky. Budou tak probíhat aktivity usnadňující interakci nabídky a poptávky. Budou také realizovány aktivity zajišťující sdílení existující dobré praxe (workshopy) a další podpůrné aktivity v území. Sběr dat v rámci dotazníkového šetření byl uskutečněn, analýza dat v současné době dle vyjádření HPM stále probíhá.



Zmapování lze vnímat ve dvou rovinách: 1. rovina - Provedené zmapování stavu lokální ekonomiky na území ČR je prvotním krokem v budoucnosti vedoucím k navazujícím aktivitám dále podporujícím rozvoj zaměstnanosti, budování vazeb, vzdělávání na bázi společenství obcí, průmyslových zón, podnikatelských inkubátorů atp.: 2. rovina - Přestože hlavní přínos nové klíčové aktivity v rámci využitelnosti pro cílové skupiny jsou konkrétní povinné výstupy v podobě vytvořených seznamů místních malých a středních podnikatelů a databáze místních malých brownfields a nebytových prostor, jedním z prvotních předpokladů realizace KA bylo dosažení lepší orientace v souvislostech týkajících se lokální ekonomiky na straně starostů. Starostové obcí měli v rámci procesu sběru dat získat přehled nad různými druhy využitelných dat týkajících se vlastní obce.

Přehled o vybraných souvislostech lokální ekonomiky dle výsledků realizovaného dotazníkového šetření starostové získávali i díky procesu vyplňování dotazníku, jímž je prováděli příslušní pracovníci CSS. Tento proces hodnotili starostové jako přínosný. Jak ilustruje obrázek 1, přibližně polovina respondentů uvedla, že proces vyplňování dotazníku byl přínosný rozhodně ano a spíše ano. Přínos je spatřován v získání přehledu o aktuálním stavu v obci a v získání informací. Pokud byl respondenty uváděn menší přínos, bylo to z následujících důvodů: obec již přehled měla; zatím nebyla patrná změna; dotazník nebyl vhodně koncipován.

**Obrázek 1 Přínos vstupního dotazníkového šetření k rozvoji lokální ekonomiky<sup>2</sup>**

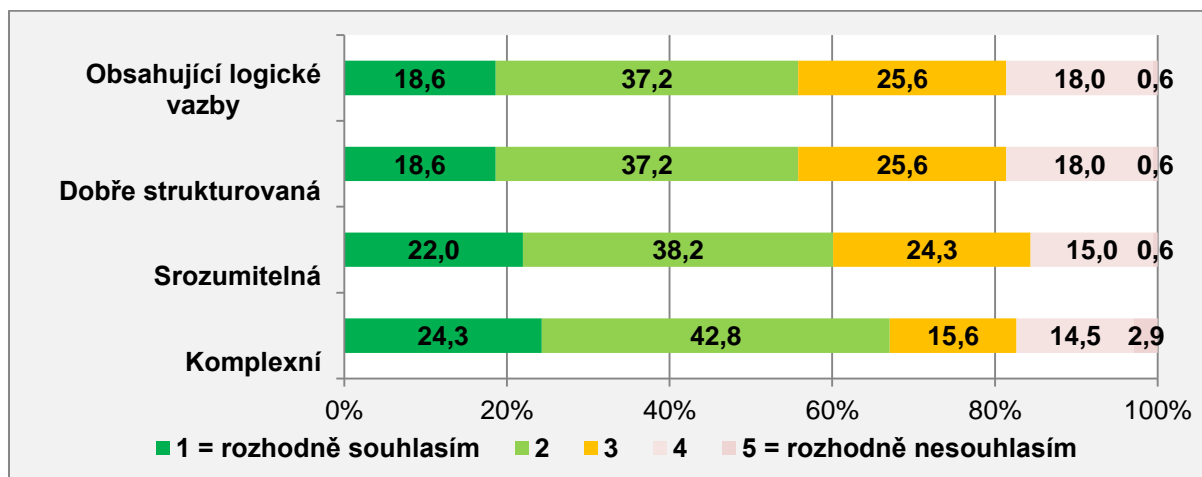


Přestože k procesu vyplňování ve vztahu k získání poznatků o lokální ekonomice někteří starostové zmínili nevhodné koncipování dotazníku, byl dotazník obecně hodnocen jako komplexní, srozumitelný, dobře strukturovaný a obsahující logické vazby. Nejlépe byl hodnocen atribut celkové komplexnosti dotazníku, avšak všechny jmenované atributy kvalitního dotazníku byly hodnoceny ve větší míře kladně než záporně, jak dokládá obrázek 2. Zároveň starostové neidentifikovali nedostatky při realizaci vstupního dotazníkového šetření.

**Obrázek 2 Hodnocení podoby vstupního dotazníkového šetření<sup>3</sup>**

<sup>2</sup> Znění otázky: Přesvědčil/a jste se, že samotný proces vyplňování dotazníku mohl přispět k rozvoji lokální ekonomiky, tzn., napomohl již v průběhu dotazování k lepšímu přehledu o současném stavu jednotlivých součástí lokální ekonomiky popř. identifikaci nabídky, poptávky, místních aktérů atp.? Na výběr jedna z možností. N = 179. Z jakého důvodu? Otevřená otázka. N = 88. Zdroj: dotazníkové šetření 2019



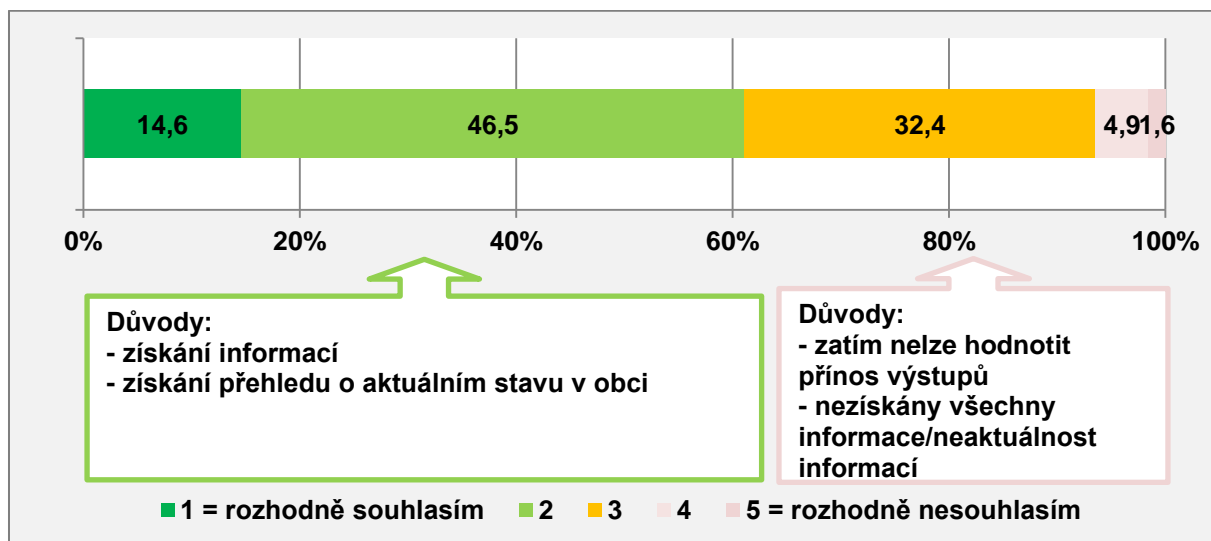


Mezi respondenty byl zjišťován názor na přínos vstupního dotazníkového šetření, který je spatřován ve zpřehlednění nabídky podnikatelského prostředí a identifikaci potřeb a místních aktérů. Jak dokládá obrázek 3, přibližně dvě třetiny respondentů jej oznámkovali 1 nebo 2, tj. domnívají se, že ke zpřehlednění současného stavu lokální ekonomiky došlo. Na obrázku je rovněž patrné, že k negativnímu hodnocení se respondenti uchýlili pouze minimálně. Konkrétní přínos starostové vidí především v získání informací a přehledu o aktuálním stavu v obci. Jako konkrétní důvody případného negativního hodnocení byl uváděn nedostatek odstupů pro možnou reflexi přínosu nebo pro ně bylo nemožné získat všechny požadované informace.

**Obrázek 3 Přínos vstupního dotazníkového šetření ke zpřehlednění současného stavu lokální ekonomiky<sup>4</sup>**

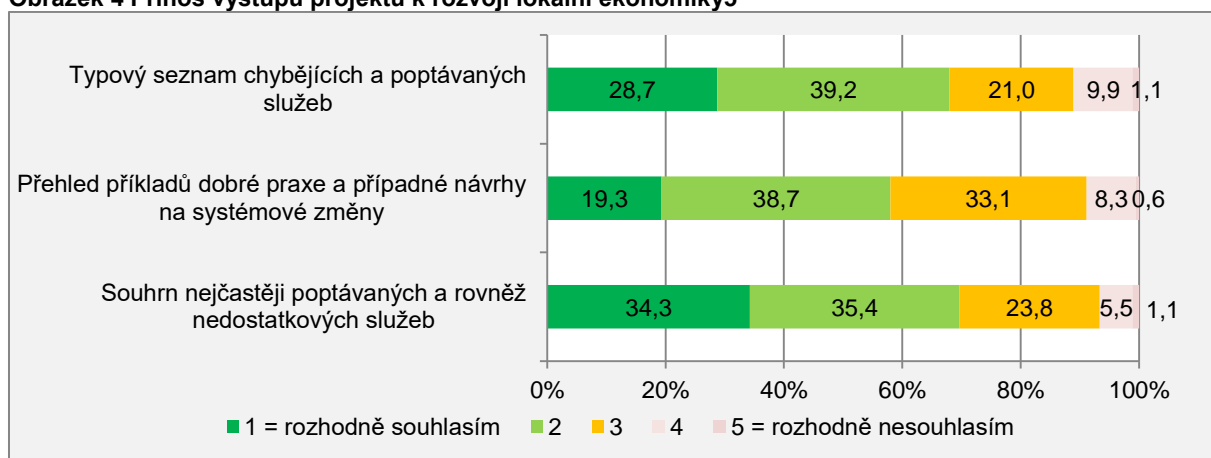
<sup>3</sup> Znění otázky: Podobu vstupního dotazníkového šetření zahrnujícího hodnocení stavu lokální ekonomiky, plánování rozvoje obce ve vztahu k lokální ekonomice, zjišťování příkladů dobré praxe, míru spolupráce s místními aktéry, možnosti zlepšení atp. byste popsal/a jako ... Hodnocení každé z možností na škále 1-5, kdy 1 = rozhodně souhlasím, 5 = rozhodně nesouhlasím. N = 173. Vnímá/a jste v rámci vstupního dotazníkového šetření, vč. podpory ze strany pracovníka CSS, nějaké nedostatky? Otevřená otázka. N = 138. Zdroj: dotazníkové šetření 2019.

<sup>4</sup> Znění otázky: Domníváte se, že vstupní dotazníkové šetření vedoucí ke zmapování situace v oblasti lokální ekonomiky umožní zpřehlednění současného stavu lokální ekonomiky, tj. nabídky podnikatelského prostředí, identifikaci potřeb i aktérů? Na výběr jedna z možností. N = 185, Z jakého důvodu? Otevřená otázka. N = 104. Zdroj: dotazníkové šetření 2019.



Finální výstupy vycházející ze vstupního dotazníkového šetření ke zmapování situace v oblasti lokální ekonomiky sestávají z Typového seznamu chybějících a poptávaných služeb, Přehledu příkladů dobré praxe a případných návrhů na systémové změny a Souhrnu nejčastěji poptávaných a rovněž nedostatkových služeb. Všechny jmenované výstupy získaly kladné hodnocení. Jak ukazuje obrázek 4, nejvyšší hodnocení měl Souhrn nejčastěji poptávaných a rovněž nedostatkových služeb, který téměř 70 % respondentů ohodnotilo známkou 1 a 2.

**Obrázek 4 Přínos výstupů projektu k rozvoji lokální ekonomiky<sup>5</sup>**



#### Závěr:

- Dotazníkové šetření bylo uskutečněno. Získaná data byla prověřena po formální a věcné stránce a následně vyhodnocena v podobě jednoho uceleného souhrnného materiálu. Došlo tak k identifikaci existujícího stavu podpory a rozvoje lokální ekonomiky v jednotlivých územích s CSS.
- Přes 50 % starostů účastnících se dotazníkového šetření hodnotí proces vyplnění dotazníku jako přínosný. Za hlavní přínos považovali hlavně získání informací a vytvoření přehledu a situaci v obci. 25

<sup>5</sup> Znění otázky: Domníváte se, že níže uvedené výstupy projektu přispějí k rozvoji lokální ekonomiky? Hodnocení každé z možností na škále 1-5, kdy 1 = rozhodně souhlasím, 5 = rozhodně nesouhlasím. N = 181. Zdroj: dotazníkové šetření 2019.



% dotázaných starostů si naopak vyplňování dotazníku nespojuje s pozitivními přínosy. Starostové jako důvod uváděli, že přehled o situaci v obci již mají nebo měli výhrady k podobě dotazníku (od 16 do 19 % nespokojených respondentů dle druhu posuzovaného atributu dotazníku).

- Vnímání přínosu v rámci první výše popsané rovině sdílí dvě třetiny starostů, tedy tato skupina starostů se domnívá, že sběr dat a jejich vyhodnocování této oblasti na centrální úrovni je prospěšné.

### **EO 3. Jaká jsou očekávání spojená s využitelností vytvořených seznamů místních podnikatelů a databáze místních malých brownfields a nebytových prostor?**

DSO v rámci projektu identifikovaly na seznamu položek nejpodstatnější potřeby přispívající k rozvoji místních příležitostí na základě přímé zpětné vazby. Jako povinné výstupy tak byly nastaveny dokumenty: Seznam malých a středních podnikatelů, Databáze místních malých brownfields a nebytových prostor k pronájmu. Ostatní položky na seznamu zůstaly jako nepovinné. Seznam malých a středních podnikatelů a Databáze místních malých brownfields a nebytových prostor k pronájmu jako hlavní praktické výstupy odpovídající požadavkům cílových skupin nové aktivity vytvářeli pracovníci CSS ve spolupráci se starosty zapojenými v DSO. Způsob zjišťování informací o malých a středních podnikatelích byl vnímán kladně (necelých 70 % respondentů), jak vyplynulo z realizovaného dotazníkového šetření se starosty v DSO. Dotazovaní starostové předmětný způsob zjišťování informací oproti předešlým pokusům o zjišťování téhož komentovali tak, že doposud takové zjišťování zcela chybělo a že již během samotného procesu zjišťování informací docházelo k úspěšnému navazování nových kontaktů.

Obdobně i skupina pracovníků CSS dotazovaná prostřednictvím dotazníkového šetření vnímala současný způsob zjišťování informací o malých a středních podnikatelích a malých místních brownfields a nebytových prostorech realizovaný v rámci nové klíčové aktivity jako účinnější ve srovnání s dosavadními způsoby práce s těmito informacemi. Tento názor sdílely téměř dvě třetiny dotazovaných. Obdobné hodnocení získaly ze strany pracovníků CSS oba druhy výstupů.

Tabulka 2 uvádí druhy jmenovaných očekávání v souvislosti s realizací Seznamu malých a středních podnikatelů a Databáze malých místních brownfields a nebytových prostor. Na prvních místech jsou v obou sloupcích tabulky uváděna očekávání spojená se získáním přehledu nad informacemi a jejich aktuálnost. Od Seznamu malých a středních podnikatelů poté starostové očekávají možnost jeho využití pro rozvoj obce a podnikání. Obdobně od Databáze malých místních brownfields a nebytových prostor starostové očekávají možnost čerpání dotací, nabídku volných prostor k využití anebo jejich přestavbu za účelem změny stavu.

**Tabulka 2 - Očekávání<sup>6</sup>**

Očekávání v souvislosti s realizací Seznamu malých a středních podnikatelů vč. OSVČ		Očekávání v souvislosti s realizací Databáze malých místních brownfields a nebytových prostor k pronájmu či prodeji	
	Počet		Počet

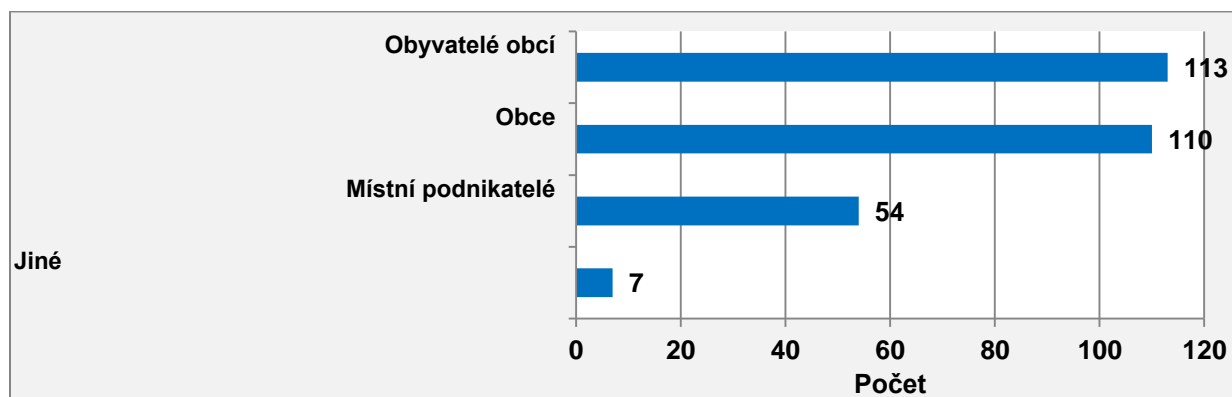
<sup>6</sup> Znění otázky: Jaká jsou Vaše očekávání v souvislosti s realizací Seznamu malých a středních podnikatelů vč. OSVČ? Otevřená otázka. N = 181. Jaká jsou Vaše očekávání v souvislosti s realizací Databáze malých místních brownfields a nebytových prostor k pronájmu či prodeji? Otevřená otázka. N = 181. V tabulce jsou uvedena pouze konkrétní očekávání. Zdroj: dotazníkové šetření 2019.



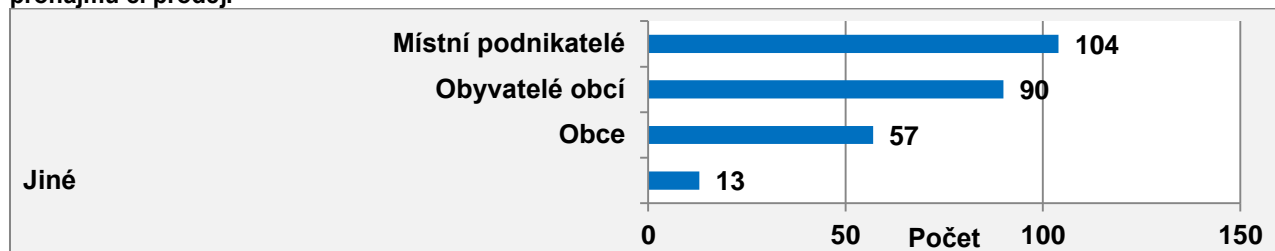
Získání přehledu a zlepšení informovanosti o podnikatelských možnostech	30	Aktuálnost informací a lepší přehled o stavu v obci	20
Využití pro rozvoj obce a podnikání	11	Možnost čerpání dotací	5
Žádná či minimální očekávání	8	Nabídka volných prostor k využití	6
		Změna stavu	4

Z realizovaného šetření vyplynula také očekávání starostů v souvislosti s identifikací skupin, pro které jsou jednotlivé výstupy využitelné. Na rozdíl od Seznamu malých a středních podnikatelů, který si starostové spojují s obyvateli obcí a samotnými obcemi, vnímají Databázi malých místních brownfields a nebytových prostor jako stěžejní pro cílovou skupinu místních podnikatelů. To dokládá obrázek 5 a 6. Výsledky šetření doplňuje také HPM: „Výstupy mají největší význam nejenom pro obce, tedy pro starosty, ale i pro občany samotné. Občané mají databáze k dispozici, a pokud bude docházet k pravidelné aktualizaci, budou mít materiály dlouhodobý význam pro celé DSO,“ a doplňuje: „Aktualizace bude starostům komunikována formou doporučení.“<sup>7</sup>

**Obrázek 5 Cílové skupiny využívající Seznam místních malých a středních podnikatelů vč. OSVČ<sup>8</sup>**



**Obrázek 6 Cílové skupiny využívající Databázi místních malých brownfields a nebytových prostor k pronájmu či prodeji<sup>9</sup>**



#### Závěr:

<sup>7</sup> V rámci GDI členům realizačního týmu byly pokládány rovněž doplňující otázky týkající se další EO než pouze těch, které byly předem navrženy v evaluačním designu.

<sup>8</sup> Znění otázky: Jakými cílovými skupinami bude podle Vás využíván Seznam místních malých a středních podnikatelů vč. OSVČ? Na výběr jedna či více odpovědí. N = 181. Zdroj: dotazníkové šetření 2019.

<sup>9</sup> Znění otázky: Jakými cílovými skupinami bude podle Vás využívána Databáze místních malých brownfields a nebytových prostor k pronájmu či prodeji? Na výběr jedna z možností. N = 181. Zdroj: dotazníkové šetření 2019.



- Většina dotazovaných starostů se shoduje s pracovníky CSS, že způsob zjišťování informací o oblasti malých místních brownfields a nebytových prostor k pronájmu, stejně tak jako o malých a středních podnikatelích, je účinnější, než tomu bývalo doposud (včetně varianty, že tyto informace nebyly zjišťovány vůbec).
- U každého z výstupů se očekávání cílových skupin mírně liší. Zatímco od Seznamu malých a středních podnikatelů je očekáváno obecnější přispění k rozvoji obce a podnikání na jejím území a spojují si jej především s využitím ze strany obcí, s Databází místních malých brownfields a nebytových prostor si cílové skupiny spojují konkrétnější očekávání jako možnost využití těchto prostor a také využití ve spojitosti s čerpáním dotací a jako využitelnou ji vnímají především pro skupinu místních podnikatelů.

#### **EO 4. Přispěly workshopy k přenosu dobré praxe v oblasti koordinace lokální ekonomiky?**

Odpovědi na tuto otázku byly zjišťovány prostřednictvím dotazníkového šetření s pracovníky CSS. Workshopu k přenosu dobré praxe v oblasti lokální ekonomiky v rámci tematických setkání se účastnilo přibližně 74 % respondentů z této dotazové skupiny. Z těch, kteří se účastnili, uvedlo 50 %, že workshop spíše přispěl k přenosu dobré praxe v oblasti lokální ekonomiky. Částečné přispění uvedlo 30 % z nich a přispění určitě uvedlo 20 % respondentů. Negativní hodnocení nebylo uvedeno žádné.

##### **Závěr:**

- Vyhodnocení dat rozsáhlého dotazníkového šetření bylo kromě jiného využito pro sestavení příkladů dobré praxe, které byly následně předávány v rámci vzdělávacích tematických workshopů pracovníků CSS.
- Účastníci workshopu potvrdili úspěšný přenos dobré praxe v oblasti lokální ekonomiky.

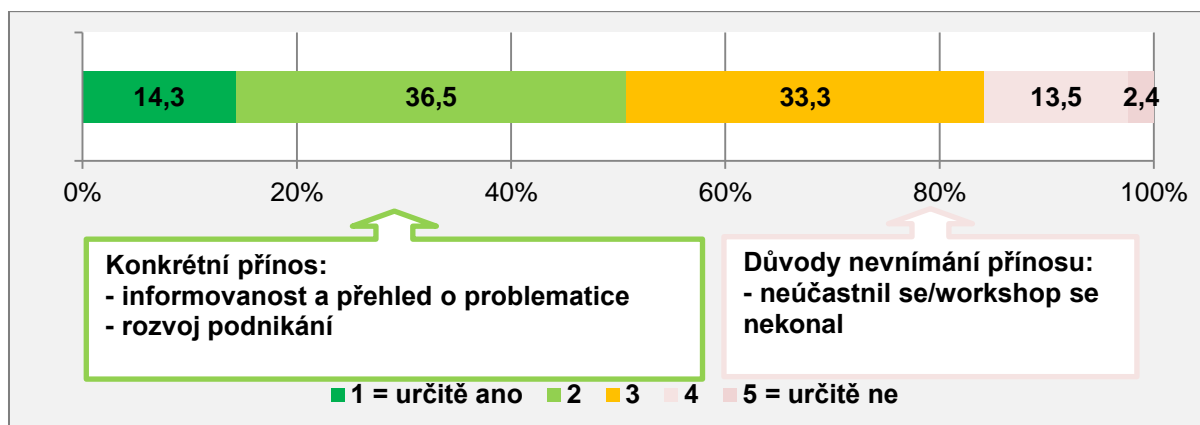
#### **EO 5. Přispěly workshopy ke koordinaci činností a komunikaci mezi vybranými aktéry lokální ekonomiky?**

Workshop sloužící ke koordinaci činností a komunikaci mezi vybranými aktéry lokální ekonomiky byl v rámci nové klíčové aktivity zařazen jako nepovinná vzdělávací podaktivita. Podle HPM se do kalendáře dostalo pouhé minimum akcí, které navíc byly koncipovány tak, aby maximálně vyšly vstříc potřebám obcí. V praxi to znamená, že naplánovaný koncept se mohl v průběhu nové klíčové aktivity měnit v závislosti na požadavcích, informacích atp. Ke koordinaci činností a komunikaci mezi místními aktéry tak mělo docházet prostřednictvím tzv. workshopů v území na valných hromadách DSO. Výsledně tak z celkového počtu dotazovaných 181 pracovníků obcí uvnitř 15 DSO odpovědělo jakýmkoli způsobem na otázky spojené s tímto druhem workshopu jen 126 respondentů. Zbýlých 55 starostů neodpovědělo vůbec, pravděpodobně v důsledku absence tohoto druhu workshopu v jejich území.

Přibližně 50 % respondentů z řad starostů v DSO se domnívá, že workshop v území přispěl k přenosu dobré praxe v oblasti lokální ekonomiky, a to díky zajištění informovanosti a přehledu o problematice, dále rozvoji podnikání a přenosu zkušeností od ostatních kolegů (obrázek 7). Negativní hodnocení workshopů bylo marginální, a to zejména z toho důvodu, že se jich řada respondentů neúčastnila nebo se workshop nekonal.



Obrázek 7 Příspěvi workshopu ke komunikaci a koordinaci aktivit v oblasti lokální ekonomiky<sup>10</sup>



#### Závěr:

- Workshop v území věnovaný komunikaci a koordinaci aktivit mezi místními aktéry podle 50 % jeho účastníků přispěl ke koordinaci činností a komunikaci.

### EO 6. Přispěl projekt ke konkrétním návrhům na legislativní/systémovou změnu vedoucí k posílení kompetencí obcí v oblasti lokální ekonomiky?

Předpokladem realizace nové klíčové aktivity je ambice přispět k zahájení procesu tvorby nových legislativně ukotvených kompetencí obcí a DSO na poli ovlivňování, rozvoje a odpovědnosti za oblast lokální ekonomiky. Nové kompetence obcí/DSO by měly být postupně včleněny do výkonu veřejné správy v ČR. V praxi by tak v rámci nového systémového nastavení meziobecní spolupráce (DSO) měla obecní správa v území získat další oblast, na kterou bude uplatňovat svůj vliv prostřednictvím nově vytvořených nástrojů pro efektivní poskytování služeb podporujících rozvoj místní – lokální ekonomiky.

Odpovědi na tuto evaluační otázku byly zjišťovány prostřednictvím řízeného skupinového rozhovoru se členy realizačního týmu. Konkrétní podobu popisované legislativní změny lze podle členů realizačního týmu zatím definovat velmi těžko. Jak se dále shodují členové realizačního týmu projektu, sběr dat za pomoci dotazníkového šetření byl prakticky startem činnosti v této oblasti. Členové realizačního týmu vidí možný směr zmiňované změny ve finančním motivování obcí a zvýšení jejich zájmu o tuto oblast např. sdílením daňových výnosů mezi obcemi a podnikateli. Platí ale, že konkrétní podoba legislativní změny není v blízké budoucnosti očekávána. Přestože ucelený souhrnný analytický materiál je již vytvořen, dle zástupců realizačního týmu je ve prospěch případných konkrétních návrhů na legislativní změnu nutné se získanými informacemi dále pracovat. Kromě konstatování úspěšného položení základu pro další aktivity v této oblasti kromě jiných i na legislativní úrovni zatím není zcela

<sup>10</sup> Znění otázky: V rámci klíčové aktivity Lokální ekonomika byly realizovány také činnosti zajišťující sdílení dobré praxe v této oblasti. Jedná se např. o pořádání tematického workshopu. Domníváte se, že tematický workshop přispěl k přenosu dobré praxe v oblasti lokální ekonomiky? Na výběr jedna z možností. N = 126. Jaký konkrétní přínos pro Vás měla realizace tematického workshopu věnovaného tématu lokální ekonomiky? Otevřená otázka. N = 126. Z jakého důvodu nevnímáte přínos tematického workshopu věnovaného tématu lokální ekonomiky z hlediska pozice starosty obce? Otevřená otázka. N = 53. Zdroj: dotazníkové šetření 2019.



možné identifikovat příspěvi ke konkrétním návrhům na legislativní změnu. Realizace klíčové aktivity v podobě širšího šetření v území ale nesporně tvoří základ další činnosti, která k této změně vést může. Jsou tedy k dispozici základní informace vedoucí k případným změnám v budoucnu v oblasti veřejných zakázek nebo územního plánování.

**Závěr:**

- Hovořit o příspěvi KA k systémové změně je předčasné, získaná data se nachází v další fázi vyhodnocování. Ambicí nicméně je, že analýza dat může v budoucnu tvořit podklad pro další vyjednávání.



## 5 ZÁVĚR A DOPORUČENÍ

### 5.1 SHRnutí PŘÍnosů PROJEKTU

Cílové skupiny hodnotí celkový přínos aktivit podporujících rozvoj lokální ekonomiky, tj. realizace vstupního dotazníkového šetření včetně jeho doprovodných výstupů pozitivně. Pozitivní hodnocení se vztahuje jak k přípravě klíčové aktivity, její formě, procesu realizace i obsahu. Ve velké míře se shodují na hlavním příspěvku klíčové aktivity, kterým je především přehled o současném stavu a nové informace. Vzhledem k poměrně značnému množství odpovědí účastníků šetření vyjadřující nepochopení či odpovědi chybějících zcela, by bylo vhodné posílit celkovou informovanost a porozumění významu jednotlivých činností uvnitř cílových skupin. S tím souvisí také potřeba jasnějšího uspořádání, vymezení a návaznosti jednotlivých povinných i nepovinných aktivit jedné na druhou.

#### ***Využitelnost metodiky činností pro pracovníky CSS***

- Metodika postupu v rámci nové klíčové byla vytvořena a vtělena do Metodiky fungování CSS vztahující se k celému projektu. Byl tak navýšen počet vytvořených dokumentů v rámci projektu, ke kterému se však nevztahuje žádný indikátor.
- Necelá polovina pracovníků CSS považuje metodiku za přínosnou (značné množství dotazovaných volilo střední variantu na škále vnímané přínosnosti). Dotazovaní zhodnotili, že metodika odpovídá zásadám srozumitelnosti, komplexnosti, strukturovanosti a logické provázanosti.

#### ***Příspěvní dotazníkového šetření ke zmapování situace v oblasti LEK***

- Dotazníkové šetření bylo uskutečněno. Získaná data byla prověřena po formální a věcné stránce a následně vyhodnocena v podobě jednoho uceleného souhrnného materiálu. Došlo tak k identifikaci existujícího stavu podpory a rozvoje lokální ekonomiky v jednotlivých územích s CSS.
- Přes 50 % starostů účastnících se dotazníkového šetření hodnotí proces vyplnění dotazníku jako přínosný. Za hlavní přínos považovali hlavně získání informací a vytvoření přehledu o situaci v obci. 25 % dotázaných starostů si naopak vyplňování dotazníku nespojuje s pozitivními přínosy. Starostové jako důvod uváděli, že přehled o situaci v obci již mají nebo měli výhrady k podobě dotazníku (od 16 do 19 % nespokojených respondentů dle druhu posuzovaného atributu dotazníku).
- Vnímání přínosu v rámci první výše popsané roviny sdílí dvě třetiny starostů, tedy tato skupina starostů se domnívá, že sběr dat a jejich vyhodnocování této oblasti na centrální úrovni je prospěšné.

#### ***Očekávání spojená s využitelností vytvořených seznamů a databází***

- Většina dotazovaných starostů se shoduje s pracovníky CSS, že způsob zjišťování informací o oblasti malých místních brownfields a nebytových prostor k pronájmu, stejně tak jako o malých a středních podnikatelích, je účinnější, než tomu bývalo doposud (včetně varianty, že tyto informace nebyly zjišťovány vůbec).
- U každého z výstupů se očekávání cílových skupin mírně liší. Zatímco od Seznamu malých a středních podnikatelů je očekáváno obecnější přispění k rozvoji obce a podnikání na jejím území a spojují si jej především s využitím ze strany obcí, s Databází místních malých brownfields a nebytových prostor si





cílové skupiny spojují konkrétnější očekávání jako možnost využití těchto prostor a také využití ve spojitosti s čerpáním dotací a jako využitelnou ji vnímají především pro skupinu místních podnikatelů.

### **Příspěvní tematických workshopů k přenosu dobré praxe v oblasti LEK**

- Vyhodnocení dat rozsáhlého dotazníkového šetření bylo kromě jiného využito pro sestavení příkladů dobré praxe, které byly následně předávány v rámci vzdělávacích tematických workshopů pracovníků CSS.
- Účastníci workshopu potvrdili úspěšný přenos dobré praxe v oblasti lokální ekonomiky.

### **Příspěvní workshopů ke koordinaci činností a komunikaci mezi místními aktéry LEK**

- Workshop v území věnovaný komunikaci a koordinaci aktivit mezi místními aktéry podle 50 % jeho účastníků přispěl ke koordinaci činností a komunikaci.

### **Příspěvní projektu ke konkrétním návrhům na legislativní změnu**

- Hovořit o příspěvní KA k systémové změně je předčasné, získaná data se nachází v další fázi vyhodnocování. Ambicí nicméně je, že analýza dat může v budoucnu tvořit podklad pro další vyjednávání.

## **5.2 DOPORUČENÍ**

Na základě zjištění z provedených šetření a analýz byla formulována níže uvedená doporučení.

Tabulka 3 - Doporučení

Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)
1	<b>Sdílení dobré praxe se starosty obcí v DSO</b>	Sdílení příkladů dobré praxe se starosty obcí v DSO na bázi meziobecní spolupráce ve prospěch lepšího chápání souvislostí rozvoje lokální ekonomiky.	Realizovaná šetření odhalila, že velká řada starostů nemá přehled o rozsahu lokální ekonomiky a jejích dopadech na území. Většina starostů v této souvislosti zmiňovala hesla jako získání přehledu o současném stavu území nebo zvýšení informovanosti. Méně z nich však spontánně vyjadřovalo hlubší souvislosti nebo konkrétnější představu, čeho mohou za pomoci jednotlivých výstupů ve prospěch rozvoje lokální ekonomiky dosáhnout a k čemu je využít. Jeden z nepovinných evaluovaných výstupů představovaly workshopy v území realizovaných za účelem



Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)
			koordinace činnosti a komunikace mezi místními aktéry. Tento praktický výstup byl plánován realizovat nezávisle na zjištěných vyplývajících z realizovaného dotazníkového šetření. Předání příkladů dobré praxe sesbíraných z širšího území by však starosty mohlo motivovat k lepšímu porozumění souvislostí LEK.
2	<b>Pokračovat v podpoře rozvoje lokální ekonomiky na bázi meziobecní spolupráce</b>	Pokračovat v podpoře rozvoje lokální ekonomiky na bázi meziobecní spolupráce a vytvářet legislativní podmínky pro její územní rozšíření.	Realizovaná šetření prokázala nedostatek kapacity starost obcí systematicky rozvíjet lokální ekonomiku. Starostové v současné době nejsou motivováni jinak než vlastním entuziazmem. Nové administrativní kapacity v rámci meziobecní spolupráce mohou dlouhodobě a systematicky přispívat k rozvoji lokální ekonomiky na základě vhodné legislativní úpravy.



## 6 PŘÍLOHY

### 6.1 SCÉNÁŘ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ MEZI PRACOVNÍKY CSS

#### Dotazníkové šetření, zástupci CSS, scénář dotazníku

Dobrý den,

dovolte mi předem poděkovat, že věnujete čas vyplnění následujícího dotazníku sloužícímu ke zpracování povinné externí evaluace klíčové aktivity Lokální ekonomika.

V rámci tohoto dotazníkového šetření jsou zjišťovány dopady činnosti CSS. Cílem CSS v tomto období bylo **vytvoření Seznamu malých a středních podnikatelů vč. OSVČ a Databáze místních malých brownfields a nebytových prostor určených k pronájmu či prodeji**. Výstupy zpracoval zástupce CSS na základě dotazování starostů/ek v příslušném DSO, které bylo rovněž součástí klíčové aktivity. Cílem tohoto šetření je zhodnocení projektových efektů této aktivity a jejích dílčích výstupů. **(Na hodnocení jiných aktivit CSS se tento dotazník nezaměřuje.)**

Dotazníkové šetření Vám zabere cca 15 minut.

#### ČÁST A

##### Úvod

1. Zhodnoťte celkový přínos aktivit realizovaných ze strany CSS pro rozvoj lokální ekonomiky, tj. realizace aktivit vedoucích k vytvoření Seznamu malých a středních podnikatelů a Databáze místních malých brownfields a nebytových prostor k pronájmu či prodeji. Aktivity byly:  
*Zvolte jednu z možností*
  - a) Určitě přínosné
  - b) Spíše přínosné
  - c) Částečně přínosné
  - d) Spíše nepřínosné
  - e) Určitě nepřínosné
2. Jaký konkrétní přínos pro rozvoj lokální ekonomiky realizací těchto aktivit spatřujete?  
*Odpovídají pouze ti, kteří v otázce č. 1 odpověděli jednou z možností a, b nebo c*  
*Otevřená odpověď*
3. Z jakého konkrétního důvodu nevnímáte přínos realizovaných aktivit pro rozvoj lokální ekonomiky?  
*Odpovídají pouze ti, kteří v otázce č. 1 odpověděli jednou z možností d, e*

#### ČÁST B

##### Metodika činnosti v rámci stávající Metodiky fungování CSS pro práci jednotlivých CSS

4. Ve prospěch efektivní práce s Dotazníkem pro starosty v rámci aktivity Lokální ekonomika byla vytvořena metodika činnosti, která byla posléze včleněna do původního dokumentu Metodika fungování



CSS. Zhodnoťte přínos doplněné metodiky pro Vaši činnost coby realizátora dotazování starostů obcí v DSO.

*Zvolte pouze jednu z možností*

- a) Určitě přínosná
- b) Spíše přínosná
- c) Částečně přínosná
- d) Spíše nepřínosná
- e) Určitě nepřínosná

5. Metodiku činnosti byste popsal/a jako:

*Ke každému z následujících tvrzení vyberte odpovídající hodnotu na škále 1 – 5, kdy 1 = rozhodně souhlasím, 5 = rozhodně nesouhlasím*

- a) Komplexní
- b) Srozumitelná
- c) Dobře strukturovaná
- d) Obsahující logické vazby

6. Jaké jsou podle Vás hlavní silné a slabé stránky metodiky činnosti.

*Otevřená odpověď*

Silné stránky:

Slabé stránky:

## **ČÁST C**

### **Seznam malých a středních podnikatelů a Databáze malých místních brownfields a nebytových prostor**

7. Vnímáte současný způsob zjišťování informací o malých a středních podnikatelích vč. OSVČ, malých místních brownfields a nebytových prostorech realizovaný v rámci klíčové aktivity pracovníky CSS jako účinnější oproti způsobu, jakým byly tyto informace zjišťovány doposud?

*Zvolte jednu z možností*

- a) Určitě ano
- b) Spíše ano
- c) Částečně
- d) Spíše ne
- e) Určitě ne

7a. Z jakého konkrétního důvodu?

*Odpovídají všichni respondenti odpovídající na otázku č. 7*

8. Vnímáte současný způsob zjišťování informací o malých místních brownfields a nebytových prostorech pracovníky CSS jako účinnější v porovnání se způsobem, jakým byly tyto informace zjišťovány doposud?

*Zvolte jednu z možností*



- f) Určitě ano
- g) Spíše ano
- h) Částečně
- i) Spíše ne
- j) Určitě ne

8a. 7a. Z jakého konkrétního důvodu?

*Odpovídají všichni respondenti odpovídající na otázku č. 8*

9. Jaká jsou Vaše očekávání týkající se Seznamu malých a středních podnikatelů vč. OSVČ?  
*Otevřená odpověď*
10. Jaká jsou Vaše očekávání týkající se Databáze malých místních brownfields a nebytových prostor k pronájmu či prodeji?  
*Otevřená odpověď*
11. Provedení rozhovorů a následná analýza dat měla vést k identifikaci možností usnadnění interakce nabídky a poptávky v nejširším slova smyslu. V jaké další oblasti lokální ekonomiky (po identifikaci malých a středních podnikatelů a místních malých brownfields a nebytových prostor) shledáváte největší potřebu koordinace ve prospěch cílových skupin?  
*Otevřená odpověď*
12. Jakými cílovými skupinami bude podle Vás využíván Seznam místních malých a středních podnikatelů vč. OSVČ?  
*Vyberte jednu nebo více možností*
- a) Obce
  - b) Obyvatelé obcí
  - c) Místní podnikatelé
  - d) DSO
  - e) Jiné: *Uveďte*
13. Jakými cílovými skupinami bude podle Vás využívána Databáze místních malých brownfields a nebytových prostor k pronájmu či prodeji?  
*Vyberte jednu nebo více možností*
- f) Obce
  - g) Obyvatelé obcí
  - h) Místní podnikatelé
  - i) DSO
  - j) Jiné: *Uveďte*

## ČÁST D

### Workshop k přenosu dobré praxe v oblasti lokální ekonomiky v rámci tematických setkání

14. Zúčastnil/a jste se tematického workshopu k přenosu dobré praxe?  
*Zvolte jednu z možností*



- a) Ano
- b) Ne

15. V rámci klíčové aktivity Lokální ekonomika byly realizovány také činnosti zajišťující sdílení dobré praxe v této oblasti. Jedná se např. o pořádání tematického workshopu. Domníváte se, že tematický workshop přispěl k přenosu dobré praxe v oblasti lokální ekonomiky?

*Odpovídají pouze ti, kteří u otázky č. 14 zvolili možnost a)*

*Vyberte pouze jednu z možností*

- a) Určitě ano
- b) Spíše ano
- c) Částečně ano
- d) Spíše ne
- e) Určitě ne

16. Jaký konkrétní přínos pro rozvoj lokální ekonomiky realizací tematického workshopu k přenosu dobré praxe spatřujete?

*Odpovídají pouze ti, kteří v otázce č. 1 odpověděli jednou z možností a, b nebo c*

*Otevřená odpověď*

17. Z jakého konkrétního důvodu nevnímáte přínos tematického workshopu k přenosu dobré praxe pro rozvoj lokální ekonomiky?

*Odpovídají pouze ti, kteří v otázce č. 1 odpověděli jednou z možností d, e*

*Otevřená odpověď*

Děkujeme za Vaše odpovědi.



## 6.2 SCÉNÁŘ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ MEZI STAROSTY OBCÍ V DSO

### Dotazníkové šetření, zástupci CSS, scénář dotazníku

Dobrý den,

dovolte mi předem poděkovat, že věnujete čas vyplnění následujícího dotazníku sloužícímu ke zpracování povinné externí evaluace klíčové aktivity Lokální ekonomika. V rámci dotazníkového šetření jsou zjišťovány dopady činnosti CSS na rozvoj meziobecní spolupráce. CSS v tomto období na rozsáhlém vzorku obcí umožnila identifikovat jejich zásadní problémy v oblasti podpory lokální ekonomiky, lépe uchopit podporu místního podnikatelského prostředí v rámci DSO, ať už formou možné motivace spolupráce či příkladů dobré praxe pro veřejnou správu, jak s místními aktéry lépe pracovat a využít služeb v nejbližším území.

Cílem šetření je zhodnocení projektových efektů této aktivity a jejich dílčích výstupů.

Dotazníkové šetření Vám zabere cca 20 minut.

### ČÁST A

#### Vstupní dotazníkové šetření ke zmapování situace v oblasti lokální ekonomiky

1. Domníváte se, že níže uvedené výstupy projektu přispějí k rozvoji lokální ekonomiky?

*Ke každé z následujících možností vyberte odpovídající hodnotu na škále 1 – 5, kdy 1 = rozhodně souhlasím, 5 = rozhodně nesouhlasím*

- a) Souhrn nejčastěji poptávaných a rovněž nedostatkových služeb
- b) Přehled příkladů dobré praxe a případné návrhy na systémové změny
- c) Typový seznam chybějících a poptávaných služeb

2. Domníváte se, že vstupní dotazníkové šetření vedoucí ke zmapování situace v oblasti lokální ekonomiky umožní zpřehlednění současného stavu lokální ekonomiky, tj. nabídky podnikatelského prostředí, identifikaci potřeb i aktérů?

*Zvolte jednu z možností*

- a) Určitě ano
- b) Spíše ano
- c) Částečně
- d) Spíše ne
- e) Určitě ne

3. Z jakého důvodu?

*Odpovídají všichni respondenti odpovídající na otázku č. 2*



4. Přesvědčil/a jste se, že samotný proces vyplňování dotazníku mohl přispět k rozvoji lokální ekonomiky, tzn. napomohl již v průběhu dotazování k lepšímu přehledu o současném stavu jednotlivých součástí lokální ekonomiky popř. identifikaci nabídky, poptávky, místních aktérů atp.?  
*Vyberte jednu z možností*
- a) Určitě ano
  - b) Spíše ano
  - c) Částečně
  - d) Spíše ne
  - e) Určitě ne
5. Z jakého důvodu?  
*Odpovídají všichni respondenti odpovídající na otázku č. 4*
6. Podobu vstupního dotazníkového šetření zahrnujícího hodnocení stavu lokální ekonomiky, plánování rozvoje obce ve vztahu k lokální ekonomice, zjišťování příkladů dobré praxe, míru spolupráce s místními aktéry, možnosti zlepšení atp. byste popsal/a jako:  
*Ke každému z následujících tvrzení vyberte odpovídající hodnotu na škále 1 – 5, kdy 1 = rozhodně souhlasím, 5 = rozhodně nesouhlasím*
- a) Komplexní
  - b) Srozumitelná
  - c) Dobře strukturovaná
  - d) Obsahující logické vazby
7. Vnímal/a jste v rámci vstupního dotazníkového šetření, vč. podpory ze strany zástupce CSS, nějaké nedostatky?  
*Otevřená otázka*

## ČÁST B

### Seznam malých a středních podnikatelů a Databáze malých místních brownfields a nebytových prostor

8. Povinnými výstupy vyplývajícími ze vstupního dotazníkového šetření k mapování stavu lokální ekonomiky je Seznam malých a středních podnikatelů vč. OSVČ, malých místních brownfields a nebytových prostorech. Považujete realizovaný způsob zjišťování informací v této oblasti za účinnější oproti způsobu, jakým byly tyto informace zjišťovány doposud?  
*Zvolte jednu z možností*
- a) Určitě ano
  - b) Spíše ano
  - c) Částečně
  - d) Spíše ne
  - e) Určitě ne
9. Z jakého důvodu?  
*Odpovídají všichni respondenti odpovídající na otázku č. 8*
10. Jaká jsou Vaše očekávání v souvislosti s realizací Seznamu malých a středních podnikatelů vč. OSVČ?  
*Otevřená odpověď*





11. Jaká jsou Vaše očekávání v souvislosti s realizací Databáze malých místních brownfields a nebytových prostor k pronájmu či prodeji?  
*Otevřená odpověď*
12. V jaké další oblasti lokální ekonomiky shledáváte největší potřebu koordinace a tedy jako největší přínos pro cílové skupiny?  
*Otevřená odpověď*
13. Jakými cílovými skupinami bude podle Vás využíván Seznam místních malých a středních podnikatelů vč. OSVČ?  
*Vyberte jednu nebo více možností. V případě možnosti d) identifikujte jiné cílové skupiny*
- a) Obce
  - b) Obyvatelé obcí
  - c) Místní podnikatelé
  - d) Jiné
14. Jakými cílovými skupinami bude podle Vás využívána Databáze místních malých brownfields a nebytových prostor k pronájmu či prodeji?  
*Vyberte jednu nebo více možností. V případě možnosti d) identifikujte jiné cílové skupiny*
- a) Obce
  - b) Obyvatelé obcí
  - c) Místní podnikatelé
  - d) Jiné

## ČÁST C

### Workshop k přenosu dobré praxe v oblasti lokální ekonomiky v rámci tematických setkání

15. V rámci klíčové aktivity Lokální ekonomika byly realizovány také činnosti zajišťující sdílení dobré praxe v této oblasti. Jedná se např. o pořádání tematického workshopu. Domníváte se, že tematický workshop přispěl k přenosu dobré praxe v oblasti lokální ekonomiky?  
*Vyberte pouze jednu z možností*
- a) Určitě ano
  - b) Spíše ano
  - c) Částečně ano
  - d) Spíše ne
  - e) Určitě ne
16. Jaký konkrétní přínos pro Vás měla realizace tematického workshopu věnovaného tématu lokální ekonomiky?  
*Odpovídají pouze ti, kteří v otázce č. 15 odpověděli jednou z možností a, b nebo c*  
*Otevřená odpověď*
17. Z jakého důvodu nevnímáte přínos tematického workshopu věnovaného tématu lokální ekonomiky z hlediska pozice starosty obce?  
*Odpovídají pouze ti, kteří v otázce č. 15 odpověděli jednou z možností d, e*  
*Otevřená odpověď*



## ČÁST D

### Závěr

18. Zhodnoťte celkový přínos aktivit podporujících rozvoj lokální ekonomiky, tj. realizace vstupního dotazníkového šetření s cílem zmapování situace v oblasti ekonomiky vedoucí k vytvoření dalších výstupů. Aktivity byly:  
*Zvolte jednu z možností*

- a) Určitě přínosné
- b) Spíše přínosné
- c) Částečně přínosné
- d) Spíše nepřínosné
- e) Určitě nepřínosné

19. Jaký konkrétní přínos pro rozvoj lokální ekonomiky realizací těchto aktivit spatřujete?  
*Odpovídají pouze ti, kteří v otázce č. 18 odpověděli jednou z možností a, b nebo c*  
*Otevřená odpověď*

20. Z jakého důvodu nevnímáte přínos realizovaných aktivit pro rozvoj lokální ekonomiky?  
*Odpovídají pouze ti, kteří v otázce č. 18 odpověděli jednou z možností d, e*  
*Otevřená odpověď*

Děkujeme za Vaše odpovědi.



## 6.3 SCÉNÁŘ GDI SE ČLENY REALIZAČNÍHO TÝMU

### Scénář řízeného rozhovoru, zástupci realizačního týmu projektu

#### ČÁST A

##### Úvod

1. Jaká je/byla Vaše pozice uvnitř realizačního týmu?
2. Realizace přídatné klíčové aktivity v rámci projektu vyplynula z konference v Táboře v roce 2018. Z jakého důvodu vyplynula potřeba realizace KA až v průběhu projektu?
3. Jakým způsobem bylo stanoveno, kterými dílčími aktivitami bude KA naplněna?
4. Jakým způsobem bylo určeno, které aktivity budou povinné a které nepovinné?
5. Jak byl sestaven realizační tým pro přídatnou KA?
6. Dokážete jmenovat bariéry pro KA nebo obecně pro rozvoj LE?
7. Navrhl byste se získanou zkušeností z průběhu přídatné aktivity případné změny v nastavení KA? Pokud ano, jaké?

#### ČÁST B

##### Dotazník

8. Kde vidíte největší přínos pro cílové skupiny?
9. Domníváte se, že delegovaný objem a druh práce na CSS byl adekvátní? Jak byste celkově zhodnotil počínání CSS v rámci KA?
10. Jak byste zhodnotil samotný výstup – dtb brownfields a prostor k pronájmu a seznam malých a středních podnikatelů?
11. Jak byste zhodnotil využitelnost finálních výstupů KA?
12. Domníváte se, že realizace KA podpoří dosud neaktivní zástupce obcí v systematickém sběru a zpracování informací?
13. Jakým způsobem by měla být zajištěna udržitelnost KA?
14. Jaké další aktivity by podle Vás měly navázat na proběhlou činnost v rámci KA tak, aby se LE dále rozvíjela?

#### ČÁST C



## Ambice

15. Projekt, potažmo KA, má ambici zahájit proces tvorby nových kompetencí obcí a dobrovolných svazků obcí na poli ovlivňování, rozvoje a odpovědnosti za oblast lokální ekonomiky, s cílem včlenit tyto nové kompetence obcí (DSO) do výkonu veřejné správy v ČR. Máte dojem, že projekt přispěl ke konkrétním návrhům na legislativní/systemovou změnu vedoucí k posílení kompetencí obcí v oblasti lokální ekonomiky?
  
16. Lze definovat základ změny, díky které by se aktivity vedoucí k rozvoji (v tuto chvíli decentralizované) LE včlenily do systému podpory rozvoje území a roli obcí zasadily v tomto směru do výkonu veřejné správy v ČR?

Děkujeme za Vaše odpovědi.